

**З 9 січня 2024 року по 7 лютого 2024 року** були здійснені громадські обговорення відповідно до статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» з питання розгляду проекту документу державного планування, а саме: **«Внесення змін до Генерального плану села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області»** - на підставі рішення Южноукраїнської міської ради Миколаївської області від 30.11.2022 №1162 «Про затвердження Програми з розроблення містобудівної документації населених пунктів Южноукраїнської міської територіальної громади на 2023-2028 роки», рішення Южноукраїнської міської ради Миколаївської області від 26.07.2023 №234 «Про розгляд аналітичного звіту за результатами містобудівного моніторингу реалізації містобудівної документації: Генерального плану с. Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області»; завдання на Внесення змін до Генерального плану села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області, затвердженого від 22.11.2023 р. та державних вимог, що надані Миколаївською обласною державною адміністрацією.

Замовник документу державного планування та звіту про СЕО, який приймає рішення про затвердження документу, **виконавчий комітет Южноукраїнської міської ради Вознесенського району Миколаївської області**, виконавець документу державного планування та Звіту про стратегічну екологічну оцінку – **ТОВ «Проектне бюро «Базис»**.

Протягом строку, який визначений законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», були здійснені консультації з Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ); Міністерством охорони здоров'я України; Управлінням екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації та Управлінням охорони здоров'я Миколаївської обласної державної адміністрації. Було отримано зауваження та пропозиції від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ); Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації, у процесі стратегічної екологічної оцінки, що передбачається, відповідно до статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», в результаті яких складена довідка про консультації з відповідним обґрунтуванням. В ході здійснення стратегічної екологічної оцінки проекту документу державного планування були розглянуті **три сценарії**, а саме:

**1.«Нульовий сценарій»** - у «варіанті нульової альтернативи» розглядалася ситуація гіпотетичного сценарію, за яким проєкт «Внесення змін до Генерального плану села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області» сценарії, коли не складається або не затверджується містобудівна документація, подальший стабільний розвиток населеного пункту є очевидно проблематичним і ця альтернатива веде до погіршення екологічної ситуації, неефективного використання земельних ресурсів, хаотичної забудови, забруднення водного басейну, погіршення ландшафту в цілому.

**2. Другий альтернативний варіант «Реалізація рішень попередньо розробленої містобудівної документації «Генеральний план с. Бузьке Арбузинського району Миколаївської області (коригування)»»** - розширення меж території у східному напрямку за рахунок земель, на яких передбачалось розміщення садового товариства, з подальшим використанням під індивідуальну житлову забудову. Будівництво громадської забудови (будинки культури, торгівельний комплекс).

**3. Третій альтернативний варіант: «Використання місцевих ресурсів, ревіталізація та створення умов для розвитку економічного потенціалу»** - врахування потреб населеного пункту, що визначені за результатами містобудівного моніторингу (2023 року); розширення межі території у східному напрямку за рахунок земель, на яких передбачалось розміщення садового товариства, з подальшим використанням під індивідуальну житлову забудову. Будівництво громадської забудови (будинки культури, торгівельний комплекс). Розвиток рекреаційних територій та туристичної сфери.

Згідно вищезазначеного та, враховуючи ст.13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» **Южноукраїнська міська рада, Вознесенського району Миколаївської області** пропонує до затвердження проєкт державного планування у представленому вигляді, за урахуванням третьої альтернативи.

**ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ**  
**щодо документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку**  
**«Внесення змін до Генерального плану села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району**  
**Миколаївської області»**

№ з\п	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиції	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування
<b>До звіту про СЕО</b>					
1	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	—	<p>У звіті має бути додатково опрацьовано питання викладення повних взаємоузгоджених відомостей щодо природоохоронних територій та об'єктів, забезпечення їх збереження та дотримання режиму, зокрема з урахуванням визначення, наведеного у підпункті 26 пункту 2 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926.</p> <p>У звіті вказано що, «на території проєктування відсутні території та об'єкти природно-заповідного фонду, а також території, зарезервовані до подальшого заповідання» (див. стор. 24, 34), «Територія проєктування, не відноситься... Але, частково вздовж річки Південний Буг природо-заповідного призначення – розташований національний природний парк загальнодержавного значення «Бузький гард» та Регіональний ландшафтний парк місцевого значення «Гранітно степове - Побужжя» (див. стор. 34), у Проєкті вказано, що «проектними рішеннями територія с. Бузьке зменшується на 5,0517 га за рахунок виключення з меж населеного пункту територій природо-заповідного фонду, представлених національним природним парком «Бузький Гард» (див. стор. 69).</p> <p>Забезпечити урахування та взаємоузгодження в Звіті інформації щодо наявних на території проєктування територій та об'єктів природно-заповідного фонду, об'єкта Смарагдової мережі «Bugzkyi Gard National Nature Park» (UA0000040).</p>	Враховано	Були враховані зауваження, та внесені доповнення на стор. 26-27 підрозділу 3.1.7. Природоохоронні території та об'єкти та на стор. 29 підрозділу 3.1.8. Біорізноманіття розділу 3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) та стор. 37-39 розділу 4 ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, В ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ 3 ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) в Том 2 звіту про СЕО шифр (10/06-2023)

			<p>Забезпечити збереження наявних територій та об'єктів природно-заповідного фонду та дотримання статей 7, 21, 23, 24 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо їх режиму, охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування на території Смарагдової мережі «Bugzkyi Gard National Nature Park» (UA0000040).</p> <p>Додатково опрацювати питання врахування статті 15 Закону України «Про екологічну мережу України», згідно з якою місцеві схеми формування екомережі, програми у сфері формування, збереження та використання екомережі є основою, зокрема при розробці містобудівної документації.</p>		
2	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Відомості що в межах території проєктування відсутні ПЗС (див. стор. 34 Звіту) не узгоджуються з рішеннями Проєкту, що потребує доопрацювання.	Враховано	Враховані зауваження та додана інформація на стор. 38-39 розділу 4 ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, В ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) в Том 2 звіті про СЕО шифр (10/06-2023)
3	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Відповідно до пункту 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог: збереження існуючого ландшафту; збереження ґрунтів і деревних насаджень; відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів; мінімального обсягу земляних робіт.	Враховано	Додана інформація на стор. 73 табл. 7 Перелік заходів, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування розділу 7 ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ в Том 2 звіті про СЕО шифр (10/06-2023)

4	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)		У Звіті мають бути враховані вимоги Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Міністерстві 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема щодо санітарно-захисних зон та озеленення території. Відповідно до пункту 6.2. ДСП рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%, ділянок шкіл і дитячих дошкільних закладів - 80%, лікарень - не менше 60%. Мінімальна площа озеленення СЗЗ шириною до 300 м повинна складати 60 % (пункт 5.13 ДСП).	Враховано	Додана інформація на стор. 73-74 табл. 7 Перелік заходів, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування розділу 7 ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ в Том 2 звіті про СЕО шифр (10/06-2023)
5	Міністерство охорони здоров'я України	_____	Відсутні	_____	_____
6	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Так, відповідно до вимог статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» звіт про стратегічну екологічну оцінку, зокрема, містить таку інформацію: 2)характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень); 3)характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень). Зважаючи на вищезазначене необхідно відкоригувати назви та порядок викладання інформації по зазначених розділах у звіті про стратегічну екологічну оцінку.	Враховано	Враховані зауваження, відкориговані назви розділів та порядок інформації у Том 2 звіту про СЕО шифр (10/06-2023)
7	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Враховання заходів Програми розвитку водного господарства Миколаївської області на 2019-2021 роки є недоцільним, оскільки зазначений документ наразі втратив чинність.	Враховано	Вищезазначені зауваження були враховані у пункту 10 розділу 1 «ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ» в Том 2 звіту про СЕО шифр (10/06-2023)
8	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Розгляд аналітичних досліджень щодо рівня забруднення атмосферного повітря по місту Миколаєву замість с. Бузьке у розділі 2.1.2 не відповідає вимогам до розділу 2 «Характеристика поточного стану довкілля» та розділу 3	Враховано	Враховані зауваження, додана інформація на стор. 21, 24 підрозділу 3.1.2. Атмосферне повітря розділу 3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ

			«Характеристика стану довкілля на територіях, що ймовірно зазнають впливу планованої діяльності...» звіту про СЕО, оскільки має надавати огляд ситуації по території планування та територіям що ймовірно зазнають впливу від планованої діяльності, у розрізі Вознесенського району. Статистична інформація по викидам у Вознесенському районі Миколаївської області наведена у річних екологічних доповідях за 2022 рік на сайті управління тощо (Регіональна доповідь та Екологічний паспорт).		ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) » в Том 2 звіту про СЕО шифр (10/06-2023)
9	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У Розділі 2.1.8. «Біорізноманіття» звіту про СЕО зазначено, що на території проєктування відсутні території, що входять до Смарагдової мережі. Однак, оскільки на території району можливого впливу планованої діяльності розташовані об'єкти Смарагдової мережі (Bugzkyi Gard National Nature Park (SiteCode: UA0000040), матеріали звіту потрібно доповнити їх описом, зазначити яким чином планована діяльність впливатиме на території Смарагдової мережі та описати заплановані заходи для зменшення або запобігання цих впливів.	Враховано	Додана інформація на стор. на стор. 37-38 табл. 4 Загальний опис екологічних проблем і ризиків впливу на здоров'я розділу 4 ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, В ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) в Том 2 звіті про СЕО шифр (10/06-2023)
10	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Необхідно уточнити площу та межі Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» в межах села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області. При веденні господарської діяльності необхідно забезпечити безумовне врахування меж Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» та дотримання вимог природоохоронного законодавства, в тому числі Закону України «Про природно-заповідний фонд України» ст. 7 якого на землях природно-заповідного фонду заборонена будь-яка діяльність, що негативно впливає або може негативно впливати на стан природних комплексів чи об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.	Враховано	Вищезазначені зауваження були враховані на стор. 29 підрозділу підрозділу 3.1.8. Біорізноманіття розділу 3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) та стор. 38 табл. 4 Загальний опис екологічних проблем і ризиків впливу на здоров'я розділу 4 ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, В ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ


					(ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) в Том 2 звіті про СЕО шифр (10/06-2023)
12	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У Розділі 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я людей, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статичною інформацією та результатами досліджень)» звіту про СЕО зазначено, що у таблиці 3 не враховано зміни, які відбудуться зі станом водних ресурсів, якщо проєктні рішення не будуть впроваджені	Враховано	Зауваження враховані додана інформація стор.16-17 табл. 2 Прогнозні зміни до стану довкілля, якщо документ ДДП не буде затверджено розділу 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я ЛЮДЕЙ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) в Том 2 звіті про СЕО шифр (10/06-2023)
13	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У розділі 5 «Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування» звіту про СЕО зазначено, що: -у пункті I підпункту (д) вказані міжнародні зобов'язання України у сфері охорони водних ресурсів (охорона Чорного моря та транскордонні водотоки), які не стосуються природних умов та особливостей водокористування с. Бузьке; - у пункту II підпункту (г) дані щодо національних (державних) зобов'язань України з питань якості водних ресурсів не відповідають дійсності. Станом на 01.01.2024 в Україні схвалено Водну стратегію на період до 2050 року та Морську природоохоронну стратегію.	Враховано	Були враховані зауваження в розділі стор. 40-60 5 «ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ» в Том 2 звіті про СЕО шифр (10/06-2023)
14	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У таблиці 8 розділу 8 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)» звіту про СЕО при визначенні недоліків «нульового варіанту» не вказано відсутність централізованих систем	Враховано	Були враховані зауваження на стор. 76 табл 8 Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися розділу 8 8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ

			водопостачання та водовідведення.		СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ) Том 2 звіту про СЕО шифр (10/06-2023)
15	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У таблиці 9.5 розділу 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» звіту про СЕО не розкрито зміст заходів з моніторингу за обсягами скидів до поверхневих вод та вказано невірне посилання щодо визначення строку виконання моніторингу на програму Питна вода Южноукраїнської МТГ на 2023-2027 роки. Відсутні пояснення у зв'язку з якими чинниками в результаті виконання документа генерального планування території с. Бузьке, згідно з даними таблиці 9.5, очікуються наслідки для довкілля: погіршення якості очистки стоків та якості води.	Враховано	Були враховані зауваження на стор 81 табл. 9.5 Водні ресурси розділу 9.ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ Том 2 звіту про СЕО шифр (10/06-2023)
16	Управління охорони здоров'я Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Відсутні	_____	_____
<b>До проєкту ДДП</b>					
1	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	В матеріалах Проєкту містяться: рішення Костянтинівської селищної ради від 31.01.2019 № 10 «Про затвердження проєкту землеустрою щодо встановлення (змін) меж адміністративно-територіальних утворень с. Бузьке Костянтинівської селищної ради Арбузинського району Миколаївської області», яким затверджено відповідний проєкт землеустрою та встановлено площу села Бузьке в розмірі 119,6606 га, зокрема з врахуванням рішення від 09.02.2018 № 8 «Про затвердження Генерального плану с. Бузьке Арбузинського району Миколаївської області»; лист Миколаївської обласної державної адміністрації від 19.05.2023 № 05-51/1163/5-23 в якому зазначається, що: до 2018 року для села Бузьке Костянтинівської селищної ради Арбузинського району був чинний генеральний план, затверджений розпорядженням Миколаївської обласної ради від 24.12.1969 № 13;	Враховано	Всі вищепераховані порушення виявлені містобудівним моніторингом «Аналітичний звіт за результатами містобудівного моніторингу реалізації містобудівної документації: Генерального плану с. Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області за 2022 рік», який затверджений рішенням Южноукраїнської міської ради від 26.07.2023 №234, в результаті чого було розроблено проєкт «Внесення змін до Генерального плану села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області».

		<p>рішенням Костянтинівської селищної ради від 09.02.2018 № 8, в порушення чинного законодавства України у сфері містобудування, було затверджено Генеральний план с. Бузьке;</p> <p>рішення Южноукраїнської міської ради від 30.11.2022 № 1162 «Про затвердження Програми з розроблення містобудівної документації населених пунктів Южноукраїнської міської територіальної громади на 2023-2028 роки», якою серед іншого передбачено захід з внесення змін до генерального плану с. Бузьке (реквізити рішення про затвердження – відсутні);</p> <p>аналітичний звіт за результатами містобудівного моніторингу реалізації містобудівної документації: Генерального плану с. Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області за 2022 рік, затверджений в.о. начальника відділу містобудування та архітектури Южноукраїнської міської ради, де зазначено що «Генеральний план с. Бузьке, затверджений рішенням Костянтинівською селищною радою від 07.05.2020 № 10 не виконаний відповідно до діючого в той час законодавства...» (див.розділ 9).</p> <p>Відповідно до статей 2, 17 та ін. Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівна документація, включаючи генеральні плани населених пунктів, підлягає стратегічній екологічній оцінці в порядку, встановленому Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», який введено в дію 12.10.2018.</p> <p>Згідно із статтею 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» стратегічна екологічна оцінка здійснюється у процесі розроблення документа державного планування до його подання для затвердження. Однак проєкт Генерального плану с. Бузьке Арбузинського району Миколаївської області, разом з іншими передбаченими статтями 6, 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» документами не надходили для проведення консультацій у процесі стратегічної екологічної оцінки до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища (яким на сьогодні є Міндовкілля).</p> <p>Звертаємо увагу, що відповідно до вимог частини</p>		
--	--	---	--	--



			<p>першої статті 19 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» нездійснення стратегічної екологічної оцінки та порушення процедури стратегічної екологічної оцінки є підставою для: скасування рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування про затвердження документів державного планування, визнання документів державного планування недійсними; відмови у погодженні та затвердженні проектів документів державного планування; відмови у погодженні встановлення та зміни цільового призначення земельних ділянок, а також меж населених пунктів, що здійснюються на підставі або з урахуванням відповідних документів державного планування. Окремо відзначаємо, що у постанові Верховного суду України у справі № 320/1030/19 від 30.09.2021 вказується, що порушення процедури та порядку прийняття детального плану території в частині здійснення стратегічної екологічної оцінки, передбаченою статтями 11 - 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», є самостійною та достатньою підставою для визнання незаконним та скасування рішення про його затвердження.</p>		
2	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	—	<p>У проекті має бути додатково опрацьовано питання викладення повних взаємоузгоджених відомостей щодо природоохоронних територій та об'єктів, забезпечення їх збереження та дотримання режиму, зокрема з урахуванням визначення, наведеного у підпункті 26 пункту 2 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926.</p> <p>Забезпечити урахування та взаємоузгодження в Проекті та Звіті інформації щодо наявних на території проектування територій та об'єктів природно-заповідного фонду, об'єкта Смарагдової мережі «Bugzkyi Gard National Nature Park» (UA0000040).</p> <p>Забезпечити збереження наявних територій та об'єктів природно-заповідного фонду та дотримання статей 7, 21, 23, 24 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо їх режиму, охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування на території Смарагдової мережі «Bugzkyi Gard National Nature Park» (UA0000040).</p>	Враховано	Дана інформація додана на стор. 47-48 та стор. 51-54 Розділ 3 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)

			Додатково опрацювати питання врахування статті 15 Закону України «Про екологічну мережу України», згідно з якою місцеві схеми формування екомережі, програми у сфері формування, збереження та використання екомережі є основою, зокрема при розробці містобудівної документації.		
3	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Доопрацювати розділ 24 «Основні проектні показники» Проекту, зокрема вказавши на «існуючий час» площу за показником «природно-заповідного фонду, всього» (див. стор.69 Проекту).	Враховано	Дана інформація додана на стор. 174 Розділ 23 «ОСНОВНІ ПРОЕКТНІ ПОКАЗНИКИ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)
4	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	У Проекті необхідно додатково опрацювати та врахувати питання дотримання статей 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України щодо водоохоронних зон (далі – ВЗ) та прибережних захисних смуг (далі – ПЗС). Пропонується: враховати вимоги статті 60 Земельного кодексу України та статті 88 Водного кодексу України, зокрема щодо нормативної ширини ПЗС, яка не повинна необґрунтовано зменшуватися, а також враховати, що у випадку схилів крутизною понад три градуси ширина ПЗС подвоюється. ПЗС встановлюються на земельних ділянках всіх категорій земель, крім земель морського і внутрішнього водного транспорту, а їх межі мають позначатися у всіх відповідних випадках за наявності відповідних водних об'єктів. Виходячи з графічних матеріалів Проекту («Проектний план та схема проектних обмежень у використанні земель» та ін.) на частині території проектування, яка межує з річкою Південний Буг ПЗС відсутня, що не відповідає статті 88 Водного кодексу України. Пропонується переглянути такі рішення, а також рішення Проекту, якими передбачено зменшення нормативної ширини ПЗС; забезпечити дотримання вимог статті 89 Водного кодексу України та статті 61 Земельного кодексу України, згідно з якими у ПЗС уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється: розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво; зберігання та застосування пестицидів і добрив; влаштування літніх таборів для худоби; будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та	Враховано	Інформація щодо прибережної захисної смуги додана на стор. 55-56 та ТАБЛИЦЯ 4.1 Розділ 4 «ОБМЕЖЕННЯ У ВИКОРИСТАННІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП) та відображена на Аркушах 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 графічної частини за умовним позначенням нижче. Прибережні захисні смуги  прибережна захисна смуга проектна

		<p>лінійних, а також інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій, майданчиків для занять спортом на відкритому повітрі, об'єктів фізичної культури і спорту, які не є об'єктами нерухомості), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;</p> <p>миття та обслуговування транспортних засобів і техніки;</p> <p>влаштування звалищ сміття, гноєсховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо;</p> <p>випалювання сухої рослинності або її залишків з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>У постанові Судових палат у цивільних та господарських справах Верховного Суду України від 05.11.2014 по справі № 6-171цс14в зазначається:</p> <p>«Існування прибережних захисних смуг визначеної ширини передбачене імперативними нормами (стаття 60 Земельного кодексу України, стаття 88 Водного кодексу України). Відтак відсутність проекту землеустрою щодо встановлення прибережної захисної смуги не свідчить про відсутність самої прибережної захисної смуги оскільки її розміри встановлені законом». Згідно з частиною п'ятою статті 88 Водного кодексу України «Землі прибережних захисних смуг перебувають у державній та комунальній власності та можуть надаватися в користування лише для цілей, визначених цим Кодексом». У постанові Великої Палати Верховного Суду від 15.01.2020 у справі № 372/1684/14-ц зазначається: «...заволодіння громадянами та юридичними особами землями водного фонду всупереч вимогам ЗК України (перехід до них права володіння цими землями) є неможливим. Розташування земель водного фонду вказує на неможливість виникнення приватного власника, а отже, і нового володільця, крім випадків, передбачених у статті 59 цього Кодексу...</p> <p>Отже, зайняття земельної ділянки водного фонду з порушенням ЗК України та ВК України треба розглядати як не пов'язане з позбавленням володіння порушення права власності держави чи відповідної</p>		
--	--	--	--	--

			територіальної громади. У такому разі позовну вимогу зобов'язати повернути земельну ділянку слід розглядати як негаторний позов, який можна заявити впродовж усього часу тривання порушення прав законного володільця відповідної земельної ділянки водного фону».		
5	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)		<p>У Проекті не передбачені окремі належні відомості щодо ВЗ. При цьому слід взяти до уваги, що відповідно до Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них (далі – Порядок 486), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486:</p> <p>«у межах водоохоронних зон виділяються землі прибережних захисних смуг та смуги відведення...» (пункт 4), отже наявність ПЗС одночасно означає наявність ВЗ;</p> <p>до складу ВЗ обов'язково входять заплава річки, перша надзаплавна тераса, бровки і круті схили берегів, а також прилеглі балки та яри (пункт 3);</p> <p>зовнішня межа ВЗ визначається:</p> <p>найбільш віддаленою від водного об'єкта лінією «затоплення», «тимчасового та постійного підтоплення» (пункт 7);</p> <p>з урахуванням «лісових насаджень, що найбільшою мірою сприяють охороні вод із зовнішньою межею не менш як 1000 метрів від урізу меженного рівня води» (пункт 8) та ін.;</p> <p>«У межах населених пунктів водоохоронні зони... встановлюються згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад та генеральними планами населених пунктів, а в разі їх відсутності або коли зазначеною містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені:</p> <p>...</p> <p>водоохоронні зони визначаються за проектами землеустрою, зазначеними в пункті 5 цього Порядку. У разі потреби межі водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та пляжних зон можуть визначатися шляхом внесення змін до генеральних планів населених пунктів» (пункт 10).</p> <p>Пропонуємо з урахуванням вищевказаного опрацювати у Проекті питання встановлення ВЗ, передбачивши віднесення до ВЗ розташованих уздовж та навколо водних об'єктів існуючих та проектних ландшафтно-рекреаційних зон, інших</p>	Враховано	Дана інформація додана на стор. 56-57 Розділ 4 «ОБМЕЖЕННЯ У ВИКОРИСТАННІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)

			належних територій, що відповідають пунктам 3, 7, 8 та ін. Порядку 486. Вищенаведені вимоги законодавства, серед іншого, мають бути враховані у рамках визначення проєктних функціональних зон, переважних (основних) та супутніх видів використання території, режимів та обмежень, а також планування та реалізації заходів з інженерної підготовки та захисту території. Відомості про обмеження у використанні земель/планувальні обмеження щодо ВЗ та ПЗС повинні бути викладені у відповідності зі статтями 47, 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України та статтями 60, 61 та ін. Земельного кодексу України.		
6	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Відповідно до статті 111 Земельного кодексу України обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені.	Враховано	Дана інформація додана на стор. 56 Розділ 4 «ОБМЕЖЕННЯ У ВИКОРИСТАННІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)
7	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Згідно зі статтею 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проєктні рішення генерального плану населеного пункту повинні включати межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проєкту генерального плану (у тому числі межі та правові режими територій і об'єктів природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, прибережних захисних смуг, водоохоронних зон, пляжних зон, інших охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель). Також зазначаємо, що: згідно зі статтею 47 Закону України «Про землеустрій» для встановлення меж ВЗ та ПЗС передбачені «проєкти землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів»;	Враховано	Згідно з п.10 Завдання на внесення змін до генерального плану села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області від 22.11.2023 р., одним з проєктних рішень є визначення межі прибережної захисної смуги р. Південний Буг та інших водних об'єктів, з урахуванням ситуації, що склалася, вимог Водного, Земельного кодексів України СОУ ДКЗР 00032632-005:2009 «Землеустрій. Проєкти землеустрою щодо створення водоохоронних зон. Правила розроблення» та Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них № 486 від 08.05.1996 р.  Землевпорядною частиною проєкту містобудівної документації визначено, відповідно до рішень містобудівної частини проєкту, межі прибережної захисної смуги р. Південний Буг



			<p>відповідно до частини вісімнадцятої статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» у разі затвердження у встановленому цим Законом порядку генерального плану населеного пункту не розробляються вищезгадані проекти землеустрою (щодо обмежень у використанні земель, відомості про які підлягають внесенню до Державного земельного кадастру на підставі цього генерального плану населеного пункту);</p> <p>постановою Кабінету Міністрів України від 02.06.2021 № 654 «Про затвердження Класифікації обмежень у використанні земель, що можуть встановлюватися комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади, генеральним планом населеного пункту, детальним планом території» передбачено можливість встановлення та відображення меж ВЗ та ПЗС у генеральному плані населеного пункту;</p> <p>розроблення проектів землеустрою щодо організації і встановлення меж ВЗ та ПЗС (згідно з пунктом 5 Порядку 486, як передбачено на стор. 50 Проекту), у разі затвердження Генерального плану с. Бузьке (далі – Генплан), потребуватиме додаткових витрат ресурсів і часу та може призвести до неузгодженості рішень Генплану з вимогами Порядку 486.</p>		
8	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	<p>У Проекті (таблиця 10) передбачено збільшення площі садибної забудови на 24,9748 га (з 46,2133 га до 71,1881 га), при очікуваному збільшенні населення на 10 осіб (з 192 осіб до 202 осіб). З огляду на вищенаведене, рішення Проекту потребують доопрацювання та корегування з урахуванням вимог розділу 6 «Сельбищні території» ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» (далі - ДБН Б.2.2-12:2019), відповідно до якого потреби в сельбищних територіях у випадку садибної забудови в сільських населених пунктах визначаються виходячи з показника 90 га на 1000 осіб (тобто потреба у територіях садибної забудови становитиме 18,18 га (що менше від уже існуючої на 28,0333 га). Відповідно до статті 11 Закону України «Про будівельні норми» застосування будівельних норм або їх окремих положень є обов'язковим для всіх суб'єктів містобудування.</p>	Враховано	<p>Згідно розділу 6 «Сельбищні території» ДБН Б.2.2-12:2019, сельбищні території формуються переважно, у вигляді зон житлової, громадської забудови, озелених територій загального користування, а також інших функціональних елементів.</p> <p>Згідно з даними, зазначеними у Розділі 23 «ОСНОВНІ ПРОЕКТНІ ПОКАЗНИКИ», сума площ усіх вищезгаданих зон складає 72,9756 га.</p> <p>Згідно з табл. 6.1, при 1-3-поверховій садибній забудові у сільській місцевості, потреби в сельбищних територіях становлять 90 га на 1000 осіб, тобто на 202 особи перспективного населення розрахункова потреба у сельбищних територіях має складати 18,18 га, фактична потреба за проектними рішеннями склала 72,9756 га.</p> <p>З огляду на те, що показники, зазначені</p>

					у табл. 6.1 розділу 6 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» є укрупненими, вважаємо, що вони не є жорстким нормативним обмеженням. Натомість, мінімальна потреба у таких територіях витримана.
9	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	<p>В Проєкті потребують узгодження відомості щодо лісів. Наприклад на сторінці 74 Проєкту вказано, що «в проєктних межах населеного пункту ліси, природоохоронні території та об'єкти не передбачаються», у той же час, в інших частинах Проєкту, зокрема в розділі 24 «Основні показники проєкту, вказано, що площа лісів на короткостроковий та середньостроковий періоди становить 2,1982 га.</p> <p>Пропонуємо забезпечити збереження лісів, а також дотримання вимог статті 48 Закону України «Про охорону земель», згідно якої при здійсненні містобудівної діяльності необхідно передбачати заходи щодо:</p> <p>максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом; недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок; дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проєктуванні, розміщенні та будівництві об'єктів та ін.</p>	Враховано	Дана інформація додана на стор.81 Розділ 12 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)
10	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Відповідно до пункту 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог: збереження існуючого ландшафту; збереження ґрунтів і деревних насаджень; відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів; мінімального обсягу земляних робіт.	Враховано	Дана інформація додана на стор. 133-134 Розділ 18 «ІНЖЕНЕРНА ПІДГОТОВКА ТА БЛАГОУСТРІЙ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)
11	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	У Проєкті мають бути враховані вимоги Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема щодо санітарно-захисних зон та озеленення території. Відповідно до пункту 6.2. ДСП рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%, ділянок шкіл і дитячих дошкільних закладів - 80%, лікарень - не менше 60%. Мінімальна площа озеленення СЗЗ шириною до 300 м повинна складати 60 % (пункт		Дана інформація додана на стор. 80 Розділ 12 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)

			5.13 ДСП).		
12	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Щодо рішень Проєкту, які стосуються поясів зон санітарної охорони (далі - ЗСО), пропонуємо додатково опрацювати врахування Правового режиму зон санітарної охорони водних об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024, а також ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» (далі – ДБН В.2.5-74:2013). Згідно з підпунктом 15.2.1.1 ДБН В.2.5-74:2013 межі першого поясу ЗСО підземних джерел водопостачання слід встановлювати від одиночної водозабірної споруди (свердловина, шахтний колодязь, каптаж тощо) або від крайніх водозабірних споруд, розташованих у групі, на відстані 30 м лише у випадку захищених, а для недостатньо захищених – на відстані 50 м. При цьому, до захищених підземних вод відносяться води з напірних і безнапірних водоносних шарів, що мають у межах всіх поясів зони суцільну водонепроникну покрівлю, яка виключає можливість місцевого живлення з розміщених вище недостатньо захищених водоносних шарів.	Враховано	Дана інформація додана на стор. 116-117 Розділ 16 «ІНЖЕНЕРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕРИТОРІЇ, ТРУБОПРОВІДНИЙ ТРАНСПОРТ ТА ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)
13	Міністерство охорони здоров'я України	_____	Відсутні	_____	_____
14	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У Розділі 3 «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» проєкту ДДП наведена Схема екомережі Миколаївської області, однак відсутня більш детальна інформація щодо складових структурних елементів екомережі, які визначені статтею 5 Закону України «Про екомережу». Пропонуємо більш детально викласти інформацію щодо Бузького коридору (С3) та Бузького каньйону (К1).	Враховано	Дана інформація додана на стор. 47-48 Розділ 3 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)
15	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Інформація у Розділі 12 «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» проєкту ДДП щодо «Врахування структурних елементів екомережі відповідно до розроблених регіональних і місцевих схем та програм розвитку екомережі тощо» не відповідає дійсності. До складу Южноукраїнської міської територіальної громади не входять такі об'єкти екологічної мережі, як: Трикратський гранітний масив (К2) й Підземне озеро (к41).	Враховано	Інформація відкоригована на стор.84 Розділ 12 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)



16	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Необхідно уточнити площу та межі Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» в межах села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області. При веденні господарської діяльності необхідно забезпечити безумовне врахування меж Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» та дотримання вимог природоохоронного законодавства, в тому числі Закону України «Про природно-заповідний фонд України» ст. 7 якого на землях природно-заповідного фонду заборонена будь-яка діяльність, що негативно впливає або може негативно впливати на стан природних комплексів чи об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.	Враховано	Дана інформація додана на стор.51-52 Розділ 3 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)
17	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Крім того, при розгляді представлених матеріалів проекту державного планування «Стратегія просторового розвитку території» том 1 (10/06-2023-ГП) встановлено, що:	_____	_____
17.1	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Відсутні проєктні рішення щодо забезпечення водопостачання нової території кладовища, згідно з умовами ДСанПін 2.2.2.028-99.		Вищевказане кладовище традиційного поховання пропонується розмістити за межами населеного пункту уздовж автомобільної дороги С150107, згідно Розділу 14 «ОБСЛУГОВУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ» (стор. 104) Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП). Проєктні рішення щодо забезпечення водопостачання нової території кладовища будуть передбачені при розробці містобудівної документації щодо організації нової території поховань.
17.2	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Не визначена прибережна захисна смуга для р. Південний Буг з урахуванням забудови території с. Бузьке.		Інформація щодо прибережної захисної смуги наведена на стор. 55-56 та стор. 82-83 Розділ 4 «ОБМЕЖЕННЯ У ВИКОРИСТАННІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП) та відображена на Аркушах 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 графічної частини за умовним позначенням нижче

					Прибережні захисні смуги  прибережна захисна смуга проектна
17.3	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Не визначено яким чином планується відведення господарсько - побутових стоків після їх очищення на очисних спорудах каналізації, будівництво яких передбачено проектом.		Дана інформація додана на стор. 119 розділ 18 «ПІДГОТОВКА ТА БЛАГОУСТРІЙ ТЕРИТОРІЇ» та у техніко-економічних показниках Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)
17.4	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Не розраховано загальний обсяг утворення дощових вод на території с. Бузьке, який необхідний для визначення потужності очисних споруд дощового стоку.		Дана інформація зазначена на стор. 135 розділ 18 «ПІДГОТОВКА ТА БЛАГОУСТРІЙ ТЕРИТОРІЇ» та додана у Розділ 24 «ОСНОВНІ ПРОЕКТНІ ПОКАЗНИКИ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 10/06-2023-ГП)
17.5	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	На карті генплану не визначена прибережна захисна смуга для р. Південний Буг.		Дана інформація відображена на Аркушах 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 графічної частини за умовним позначенням нижче Прибережні захисні смуги  прибережна захисна смуга проектна
18	Управління охорони здоров'я Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Відсутні	_____	_____

Документ державного планування - «Внесення змін до Генерального плану села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області», звіт про стратегічну екологічну оцінку та повідомлення про оприлюднення цих документів було подано до Єдиного державного реєстру стратегічної екологічної оцінки <https://id.eco.gov.ua/>. Графічні матеріали було подано до Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації, Управління охорони здоров'я Миколаївської обласної державної адміністрації, Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Міністерства охорони здоров'я України на виконання вимог п.2 ст.13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

**Додатки:**

1. Лист-відповідь від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ) № 25/5-21/1925-24 від 12.02.2024 – 8 аркушів;
2. Лист-відповідь від Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації №158/01.1-04/04 від 29.01.24 року - 3 аркуша.



**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ  
(МІНДОВКІЛЛЯ)**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15,  
факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@merg.gov.ua, ідентифікаційний код 43672853

На № 14/01-34/69 від 09.01.2024

**Южноукраїнська міська рада**

**Про стратегічну екологічну оцінку**

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України розглянуло внесений до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки (справа № 21-11-3464-23) проєкт документа державного планування «Внесення змін до генерального плану с. Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області» (далі – Проєкт), графічні матеріали якого у паперовій формі отримані 12.01.2024 (вхідний № 1899/6/24), звіт про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт) та повідомляє.

Пропонуємо Южноукраїнській міській раді вжити заходів щодо комплексного забезпечення дотримання вимог законодавства, зокрема, у сфері стратегічної екологічної оцінки в контексті розроблення і реалізації містобудівної документації на території с. Бузьке та усунення допущених порушень.

В матеріалах Проєкту містяться:

рішення Костянтинівської селищної ради від 31.01.2019 № 10 «Про затвердження проєкту землеустрою щодо встановлення (змін) меж адміністративно-територіальних утворень с. Бузьке Костянтинівської селищної ради Арбузівського району Миколаївської області», яким затверджено відповідний проєкт землеустрою та встановлено площу села Бузьке в розмірі 119,6606 га, зокрема з врахуванням рішення від 09.02.2018 № 8 «Про затвердження Генерального плану с. Бузьке Арбузівського району Миколаївської області»;

лист Миколаївської обласної державної адміністрації від 19.05.2023 № 05-51/1163/5-23 в якому зазначається, що:

до 2018 року для села Бузьке Костянтинівської селищної ради Арбузівського району був чинний генеральний план, затверджений розпорядженням Миколаївської обласної ради від 24.12.1969 № 13;

рішенням Костянтинівської селищної ради від 09.02.2018 № 8, в порушення чинного законодавства України у сфері містобудування, було затверджено Генеральний план с. Бузьке;



UB  
Міндовкілля  
№25/5-21/1925-24 від 12.02.2024  
КЕП: Крамаренко О. В. 12.02.2024 16:12  
26B2648ADD3032E1040000009AA43400B50DA900  
Сертифікат дійсний з 21.09.2022 00:00 до  
20.09.2024 23:59

рішення Южноукраїнської міської ради від 30.11.2022 №1162 «Про затвердження Програми з розроблення містобудівної документації населених пунктів Южноукраїнської міської територіальної громади на 2023-2028 роки», якою серед іншого передбачено захід з внесення змін до генерального плану с. Бузьке (реквізити рішення про затвердження – відсутні);

аналітичний звіт за результатами містобудівного моніторингу реалізації містобудівної документації: Генерального плану с. Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області за 2022 рік, затверджений в.о. начальника відділу містобудування та архітектури Южноукраїнської міської ради, де зазначено що «Генеральний план с. Бузьке, затверджений рішенням Костянтинівською селищною радою від 07.05.2020 № 10 не виконаний відповідно до діючого в той час законодавства...» (див. розділ 9).

Відповідно до статей 2, 17 та ін. Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівна документація, включаючи генеральні плани населених пунктів, підлягає стратегічній екологічній оцінці в порядку, встановленому Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», який введено в дію 12.10.2018.

Згідно із статтею 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» стратегічна екологічна оцінка здійснюється у процесі розроблення документа державного планування до його подання для затвердження.

Однак проєкт Генерального плану с. Бузьке Арбузинського району Миколаївської області, разом з іншими передбаченими статтями 6, 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» документами не надходили для проведення консультацій у процесі стратегічної екологічної оцінки до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища (яким на сьогодні є Міндовкілля).

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог частини першої статті 19 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» нездійснення стратегічної екологічної оцінки та порушення процедури стратегічної екологічної оцінки є підставою для: скасування рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування про затвердження документів державного планування, визнання документів державного планування недійсними; відмови у погодженні та затвердженні проєктів документів державного планування; відмови у погодженні встановлення та зміни цільового призначення земельних ділянок, а також меж населених пунктів, що здійснюються на підставі або з урахуванням відповідних документів державного планування.

Окремо відзначаємо, що у постанові Верховного суду України у справі № 320/1030/19 від 30.09.2021 вказується, що порушення процедури та порядку прийняття детального плану території в частині здійснення стратегічної екологічної оцінки, передбаченою статтями 11 - 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», є самостійною та достатньою підставою для визнання незаконним та скасування рішення про його затвердження.

Окрім цього також звертаємо увагу на наступне.

1. У Проекті та Звіті має бути додатково опрацьовано питання викладення повних взаємоузгоджених відомостей щодо природоохоронних територій та об'єктів, забезпечення їх збереження та дотримання режиму, зокрема з урахуванням визначення, наведеного у підпункті 26 пункту 2 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926.

Зокрема, у Звіті вказано що, «на території проектування відсутні території та об'єкти природно-заповідного фонду, а також території, зарезервовані до подальшого заповідання» (див. стор. 24, 34), «Територія проектування, не відноситься... Але, частково вздовж річки Південний Буг природо-заповідного призначення – розташований національний природний парк загальнодержавного значення «Бузький гард» та Регіональний ландшафтний парк місцевого значення «Гранітно степове - Побужжя» (див. стор. 34), у Проекті вказано, що «проектними рішеннями територія с. Бузьке зменшується на 5,0517 га за рахунок виключення з меж населеного пункту територій природо-заповідного фонду, представлених національним природним парком «Бузький Гард» (див. стор. 69).

Також пропонується:

забезпечити урахування та взаємоузгодження в Проекті та Звіті інформації щодо наявних на території проектування територій та об'єктів природно-заповідного фонду, об'єкта Смарагдової мережі «Bugzkyi Gard National Nature Park» (UA0000040);

забезпечити збереження наявних територій та об'єктів природно-заповідного фонду та дотримання статей 7, 21, 23, 24 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо їх режиму, охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування на території Смарагдової мережі «Bugzkyi Gard National Nature Park» (UA0000040);

додатково опрацювати питання врахування статті 15 Закону України «Про екологічну мережу України», згідно з якою місцеві схеми формування екомережі, програми у сфері формування, збереження та використання екомережі є основою, зокрема при розробці містобудівної документації;

доопрацювати розділ 24 «Основні проектні показники» Проекту, зокрема вказавши на «існуючий час» площу за показником «природно-заповідного фонду, всього» (див. стор.69 Проекту).

2. Виходячи з матеріалів Проекту с. Бузьке межує з річкою Південний Буг.

У Проекті необхідно додатково опрацювати та врахувати питання дотримання статей 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України щодо водоохоронних зон (далі – ВЗ) та прибережних захисних смуг (далі – ПЗС).

Пропонується:

врахувати вимоги статті 60 Земельного кодексу України та статті 88 Водного кодексу України, зокрема щодо нормативної ширини ПЗС, яка не повинна необґрунтовано зменшуватися, а також врахувати, що у випадку схилів

крутизною понад три градуси ширина ПЗС подвоюється. ПЗС встановлюються на земельних ділянках всіх категорій земель, крім земель морського і внутрішнього водного транспорту, а їх межі мають позначатися у всіх відповідних випадках за наявності відповідних водних об'єктів. Виходячи з графічних матеріалів Проєкту («Проєктний план та схема проєктних обмежень у використанні земель» та ін.) на частині території проєктування, яка межує з річкою Південний Буг ПЗС відсутня, що не відповідає статті 88 Водного кодексу України. Пропонується переглянути такі рішення, а також рішення Проєкту, якими передбачено зменшення нормативної ширини ПЗС;

забезпечити дотримання вимог статті 89 Водного кодексу України та статті 61 Земельного кодексу України, згідно з якими у ПЗС уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється:

розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво;

зберігання та застосування пестицидів і добрив;

влаштування літніх таборів для худоби;

будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних, а також інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій, майданчиків для занять спортом на відкритому повітрі, об'єктів фізичної культури і спорту, які не є об'єктами нерухомості), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;

миття та обслуговування транспортних засобів і техніки;

влаштування звалищ сміття, гноєховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо;

випалювання сухої рослинності або її залишків з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

У постанові Судових палат у цивільних та господарських справах Верховного Суду України від 05.11.2014 по справі № 6-171цс14в зазначається:

«Існування прибережних захисних смуг визначеної ширини передбачене імперативними нормами (стаття 60 Земельного кодексу України, стаття 88 Водного кодексу України). Відтак відсутність проєкту землеустрою щодо встановлення прибережної захисної смуги не свідчить про відсутність самої прибережної захисної смуги оскільки її розміри встановлені законом».

Згідно з частиною п'ятою статті 88 Водного кодексу України «Землі прибережних захисних смуг перебувають у державній та комунальній власності та можуть надаватися в користування лише для цілей, визначених цим Кодексом».

У постанові Великої Палати Верховного Суду від 15.01.2020 у справі № 372/1684/14-ц зазначається:

«...заволодіння громадянами та юридичними особами землями водного фонду всупереч вимогам ЗК України (перехід до них права володіння цими

землями) є неможливим. Розташування земель водного фонду вказує на неможливість виникнення приватного власника, а отже, і нового володільця, крім випадків, передбачених у статті 59 цього Кодексу...

Отже, зайняття земельної ділянки водного фонду з порушенням ЗК України та ВК України треба розглядати як не пов'язане з позбавленням володіння порушення права власності держави чи відповідної територіальної громади. У такому разі позовну вимогу зобов'язати повернути земельну ділянку слід розглядати як негаторний позов, який можна заявити впродовж усього часу тривання порушення прав законного володільця відповідної земельної ділянки водного фонду».

Відомості що в межах території проектування відсутні ПЗС (див. стор. 34 Звіту) не узгоджуються з рішеннями Проекту, що потребує доопрацювання.

У Проекті не передбачені окремі належні відомості щодо ВЗ.

При цьому слід взяти до уваги, що відповідно до Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них (далі – Порядок 486), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486:

«у межах водоохоронних зон виділяються землі прибережних захисних смуг та смуги відведення...» (пункт 4), отже наявність ПЗС одночасно означає наявність ВЗ;

до складу ВЗ обов'язково входять заплава річки, перша надзаплавна тераса, бровки і круті схили берегів, а також прилеглі балки та яри (пункт 3);

зовнішня межа ВЗ визначається:

найбільш віддаленою від водного об'єкта лінією «затоплення», «тимчасового та постійного підтоплення» (пункт 7);

з урахуванням «лісових насаджень, що найбільшою мірою сприяють охороні вод із зовнішньою межею не менш як 1000 метрів від урізу меженного рівня води» (пункт 8) та ін.;

«У межах населених пунктів водоохоронні зони... встановлюються згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад та генеральними планами населених пунктів, а в разі їх відсутності або коли зазначеною містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені:

...

водоохоронні зони визначаються за проектами землеустрою, зазначеними в пункті 5 цього Порядку.

У разі потреби межі водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та пляжних зон можуть визначатися шляхом внесення змін до генеральних планів населених пунктів» (пункт 10).

Пропонуємо з урахуванням вищенаведеного опрацювати у Проекті питання встановлення ВЗ, передбачивши віднесення до ВЗ розташованих уздовж та навколо водних об'єктів існуючих та проектних ландшафтно-рекреаційних зон, інших належних територій, що відповідають пунктам 3, 7, 8 та ін. Порядку 486.

Вищенаведені вимоги законодавства, серед іншого, мають бути враховані у рамках визначення проєктних функціональних зон, переважних (основних) та супутніх видів використання території, режимів та обмежень, а також планування та реалізації заходів з інженерної підготовки та захисту території.

Відомості про обмеження у використанні земель/планувальні обмеження щодо ВЗ та ПЗС повинні бути викладені у відповідності зі статтями 47, 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України та статтями 60, 61 та ін. Земельного кодексу України.

Відповідно до статті 111 Земельного кодексу України обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені.

Згідно зі статтею 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проєктні рішення генерального плану населеного пункту повинні включати межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проєкту генерального плану (у тому числі межі та правові режими територій і об'єктів природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, прибережних захисних смуг, водоохоронних зон, пляжних зон, інших охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель).

Також зазначаємо, що:

згідно зі статтею 47 Закону України «Про землеустрій» для встановлення меж ВЗ та ПЗС передбачені «проєкти землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів»;

відповідно до частини вісімнадцятої статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» у разі затвердження у встановленому цим Законом порядку генерального плану населеного пункту не розробляються вищезгадані проєкти землеустрою (щодо обмежень у використанні земель, відомості про які підлягають внесенню до Державного земельного кадастру на підставі цього генерального плану населеного пункту);

постановою Кабінету Міністрів України від 02.06.2021 № 654 «Про затвердження Класифікації обмежень у використанні земель, що можуть встановлюватися комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади, генеральним планом населеного пункту, детальним планом території» передбачено можливість встановлення та відображення меж ВЗ та ПЗС у генеральному плані населеного пункту;



розроблення проєктів землеустрою щодо організації і встановлення меж ВЗ та ПЗС (згідно з пунктом 5 Порядку 486, як передбачено на стор. 50 Проєкту), у разі затвердження Генерального плану с. Бузьке (далі – Генплан), потребуватиме додаткових витрат ресурсів і часу та може призвести до неузгодженості рішень Генплану з вимогами Порядку 486.

3. У Проєкті (таблиця 10) передбачено збільшення площі садибної забудови на 24,9748 га (з 46,2133 га до 71,1881 га), при очікуваному збільшенні населення на 10 осіб (з 192 осіб до 202 осіб).

З огляду на вищенаведене, рішення Проєкту потребують доопрацювання та корегування з урахуванням вимог розділу 6 «Сельбищні території» ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» (далі - ДБН Б.2.2-12:2019), відповідно до якого потреби в сельбищних територіях у випадку садибної забудови в сільських населених пунктах визначаються виходячи з показника 90 га на 1000 осіб (тобто потреба у територіях садибної забудови становитиме 18,18 га (що менше від уже існуючої на 28,0333 га).

Відповідно до статті 11 Закону України «Про будівельні норми» застосування будівельних норм або їх окремих положень є обов'язковим для всіх суб'єктів містобудування.

4. В Проєкті потребують узгодження відомості щодо лісів. Наприклад на сторінці 74 Проєкту вказано, що «в проєктних межах населеного пункту ліси, природоохоронні території та об'єкти не передбачаються», у той же час, в інших частинах Проєкту, зокрема в розділі 24 «Основні показники проєкту, вказано, що площа лісів на короткостроковий та середньостроковий періоди становить 2,1982 га.

Пропонуємо забезпечити збереження лісів, а також дотримання вимог статті 48 Закону України «Про охорону земель», згідно якої при здійсненні містобудівної діяльності необхідно передбачати заходи щодо:

максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом;

недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок;

дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проєктуванні, розміщенні та будівництві об'єктів та ін.

5. Відповідно до пункту 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог:

збереження існуючого ландшафту;

збереження ґрунтів і деревних насаджень;

відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів;

мінімального обсягу земляних робіт.

6. У Проєкті та Звіті мають бути враховані вимоги Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема щодо санітарно-захисних зон та озеленення території.

Відповідно до пункту 6.2. ДСП рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%, ділянок шкіл і дитячих дошкільних закладів - 80%, лікарень - не менше 60%.

Мінімальна площа озеленення СЗЗ шириною до 300 м повинна складати 60 % (пункт 5.13 ДСП).

7. Щодо рішень Проекту, які стосуються поясів зон санітарної охорони (далі - ЗСО), пропонуємо додатково опрацювати врахування Правового режиму зон санітарної охорони водних об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024, а також ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» (далі – ДБН В.2.5-74:2013).

Згідно з підпунктом 15.2.1.1 ДБН В.2.5-74:2013 межі першого поясу ЗСО підземних джерел водопостачання слід встановлювати від одиночної водозабірної споруди (свердловина, шахтний колодязь, каптаж тощо) або від крайніх водозабірних споруд, розташованих у групі, на відстані 30 м лише у випадку захищених, а для недостатньо захищених – на відстані 50 м.

При цьому, до захищених підземних вод відносяться води з напірних і безнапірних водоносних шарів, що мають у межах всіх поясів зони суцільну водонепроникну покрівлю, яка виключає можливість місцевого живлення з розміщених вище недостатньо захищених водоносних шарів.

Насамкінець нагадуємо, що замовник має забезпечити інформування про затвердження Проекту відповідно до вимог статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Також відзначаємо обставини, пов'язані зі збройною агресією Російської Федерації проти України та введенням воєнного стану, у тому числі обмеження доступу до низки кадастрів та інформаційних систем, включаючи призупинення функціонування Публічної кадастрової карти України.

**Заступник Міністра**

**Олена КРАМАРЕНКО**



**УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ  
МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ВІЙСЬКОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ**

пр. Центральний, 16, м. Миколаїв, 54029, тел./факс: (0512) 46-04-27  
E-mail: [ecolog@mk.gov.ua](mailto:ecolog@mk.gov.ua), <http://ecolog.mk.gov.ua> Код ЄДРПОУ 38694358

від 29.01.24 р. № 158/01.1-04/04

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ р.

Южноукраїнська міська рада

Про надання пропозицій та зауважень до  
Звіту СЕО та проекту ДДП

Відповідно до положень статей 8, 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної військової адміністрації розглянуло повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування у Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки від 09.01.2024 № 21-11-3464-23, проект ДДП та звіт про стратегічну екологічну оцінку проекту генерального с. Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області, за результатами розгляду повідомляємо про таке.

У Розділі 3 «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» проекту ДДП наведена Схема екомережі Миколаївської області, однак відсутня більш детальна інформація щодо складових структурних елементів екомережі, які визначені статтею 5 Закону України «Про екомережу». Пропонуємо більш детально викласти інформацію щодо Бузького коридору (С3) та Бузького каньйону (К1).

Інформація у Розділі 12 «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» проекту ДДП щодо «Врахування структурних елементів екомережі відповідно до розроблених регіональних і місцевих схем та програм розвитку екомережі тощо» не відповідає дійсності. До складу Южноукраїнської міської територіальної громади не входять такі об'єкти екологічної мережі, як: Трикратський гранітний масив (К2) й Підземне озеро (к41).

Окремо наголошуємо, що вимоги до структури звіту (його розділів) про стратегічну екологічну оцінку визначені статтею 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Так, відповідно до вимог статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» звіт про стратегічну екологічну оцінку, зокрема, містить таку інформацію:

2) характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень);

3) характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень).

Зважаючи на вищезазначене необхідно відкоригувати назви та порядок викладання інформації по зазначених розділах у звіті про стратегічну екологічну оцінку.

Врахування заходів Програми розвитку водного господарства Миколаївської області на 2019-2021 роки є недоцільним, оскільки зазначений документ наразі втратив чинність.

Розгляд аналітичних досліджень щодо рівня забруднення атмосферного повітря по місту Миколаєву замість с. Бузьке у розділі 2.1.2 не відповідає вимогам до розділу 2 «Характеристика поточного стану довкілля» та розділу 3 «Характеристика стану довкілля на територіях, що ймовірно зазнають впливу планованої діяльності...» звіту про СЕО, оскільки має надавати огляд ситуації по території планування та територіям що ймовірно зазнають впливу від планованої діяльності, у розрізі Вознесенського району. Статистична інформація по викидам у Вознесенському районі Миколаївської області наведена у річних екологічних доповідях за 2022 рік на сайті управління тощо (Регіональна доповідь та Екологічний паспорт).

У Розділі 2.1.8. «Біорізноманіття» звіту про СЕО зазначено, що на території проектування відсутні території, що входять до Смарагдової мережі. Однак, оскільки на території району можливого впливу планованої діяльності розташовані об'єкти Смарагдової мережі (Bugzkyi Gard National Nature Park (SiteCode: UA0000040), матеріали звіту потрібно доповнити їх описом, зазначити яким чином планована діяльність впливатиме на території Смарагдової мережі та описати заплановані заходи для зменшення або запобігання цих впливів.

Необхідно уточнити площу та межі Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» в межах села Бузьке Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області.

При веденні господарської діяльності необхідно забезпечити безумовне врахування меж Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» та дотримання вимог природоохоронного законодавства, в тому числі Закону України «Про природно-заповідний фонд України» ст. 7 якого на землях природно-заповідного фонду заборонена будь-яка діяльність, що негативно впливає або може негативно впливати на стан природних комплексів чи об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.

У Розділі 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі 'здоров'я людей, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статичною інформацією та результатами досліджень)» звіту про СЕО зазначено, що у таблиці 3 не враховано зміни, які відбудуться зі станом водних ресурсів, якщо проєктні рішення не будуть впроваджені.

У розділі 5 «Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування» звіту про СЕО зазначено, що:

- у пункті I підпункту (д) вказані міжнародні зобов'язання України у сфері охорони водних ресурсів (охорона Чорного моря та транскордонні водотоки), які не стосуються природних умов та особливостей водокористування с. Бузьке;

- у пункту II підпункту (г) дані щодо національних (державних) зобов'язань України з питань якості водних ресурсів не відповідають дійсності. Станом на 01.01.2024 в Україні схвалено Водну стратегію на період до 2050 року та Морську природоохоронну стратегію.

У таблиці 8 розділу 8 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)» звіту про СЕО при визначенні недоліків «нульового варіанту» не вказано відсутність централізованих систем водопостачання та водовідведення.

У таблиці 9.5 розділу 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» звіту про СЕО не розкрито зміст заходів з моніторингу за обсягами скидів до поверхневих вод та вказано невірне посилання щодо визначення строку виконання моніторингу на програму Питна вода Южноукраїнської МТГ на 2023-2027 роки. Відсутні пояснення у зв'язку з якими чинниками в результаті виконання документа генерального планування території с. Бузьке, згідно з даними таблиці 9.5, очікуються наслідки для довкілля: погіршення якості очистки стоків та якості води.

Крім того, при розгляді представлених матеріалів проекту державного планування «Стратегія просторового розвитку території» том 1 (10/06-2023-ГП) встановлено, що:

- відсутні проєктні рішення щодо забезпечення водопостачання нової території кладовища, згідно з умовами ДСанПін 2.2.2.028-99;

- не визначена прибережна захисна смуга для р. Південний Буг з урахуванням забудови території с. Бузьке;

- не визначено яким чином планується відведення господарсько – побутових стоків після їх очищення на очисних спорудах каналізації, будівництво яких передбачено проєктом;

- не розраховано загальний обсяг утворення дощових вод на території с. Бузьке, який необхідний для визначення потужності очисних споруд дощового стоку.

На карті генплану не визначена прибережна захисна смуга для р. Південний Буг.

Начальник управління

Олександра ЄФИМЕНКО

Діана Понкова 46-04-27

Юліана Кравченко

Алла Золотько

Юлія Вдовенко

Світлана Охрименко